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Einordnung ins System

Der 1758 von Linné unter dem Namen *Castor fiber* in das zoologische System ein­geordnete Europäische Biber ist neben dem Kanadischen Biber (*Castor canadensis*) die einzige Art der Familie Castoridae, einer Familie der Nagetiere (Ordnung Ro­dentia). Der Kanadische Biber wird nicht von allen Autoren als eigene Art angese­hen, manche halten ihn für eine Unterart innerhalb der Art *Castor fiber*. Von den insgesamt sieben oder acht Unterarten des Europäischen Bibers leben im hier be­trachteten Gebiet der Elbebiber (*C. f. albi­cus*), der Rhônebiber ( *C. f. galliae*) sowie neuerdings zumindest in genetischen An­teilen *C. f. belorussicus, C. f. orientoeuropaeus und C. f. pohlei* . Siehe dazu jedoch den Ab­schnitt „Verbreitung“.

Das von Linné beschriebene Tier war schwedischer Herkunft und damit der Unterart *C. f. fiber* zugehörig.

Habitus

Der Biber ist ein großes, wuchtiges Nage­tier auf niedrigen Beinen. Der im vorderen Bereich schlankere Körper wird nach hin­ten allmählich dicker und ist bei einer Ge­samtlänge zwischen 80 und 100 cm nicht höher als 30 cm an der Schulter. Der Kopf ist vorn wegen der hohen Nagezähne eher stumpf als spitz. Der kurze, kaum sicht­bare Schwanzansatz verlängert sich in einen stark abgeplatteten, 12 bis 16 cm breiten und mehr als doppelt so langen ovalen Teil ohne Haarbewuchs, die „Kelle“. Sie ist nach außen schuppig ver­hornt und an den Seitenrändern scharf gekantet.

Ausgewachsene Biber sind durchschnitt­lich 25 kg, nicht wenige Tiere auch über 30 kg schwer.

Ein Unterschied zwischen weiblichen und männlichen Tieren ist am Körperbild und auch an der Kelle nicht zu erkennen.

Das Fell glänzt in variierenden, aber durchweg dunklen braunen Tönen, wel­che ins Graue oder ins Schwarze gehen können. Zur Unterseite hin wird es heller. Die Haare stehen sehr dicht, vor allem auf der Bauchseite, wo jeder Quadratzenti­meter von 23000 Haaren bedeckt ist. Auf dem Rücken sind es halb so viele. Die grauen, weichen und gewellten Wollhaare sind mit Häkchen ineinander verkrallt und machen das Fell zu einem wasser­dichten, vor Kälte schützenden Pelz. Zwi­schen ihnen stehen 6 cm lange, starke Leithaare mit braunem Spitzenteil.

Als weiterer Hinweis auf das Leben im Wasser sind die Häute zu sehen, die die fünf Zehen der Hinterfüße verbinden, so­wie die kleinen, hoch am Kopf gelege­nen Augen und die kaum das Fell überra­gen­den verschließbaren Ohren. Auch die Na­senöffnungen können geschlossen wer­den.

Die Vorderfüße arbeiten als Greifhand und eignen sich zum Graben im Erdreich. Alle Füße haben fünf Zehen, welche in starken Krallen enden. Nur die zweiten Zehen der Hinterfüße tragen schwächere Doppelkrallen; mit ihnen putzen die Biber ihr Fell.

Die insgesamt vier Schneidezähne tragen harten, orangefarbenen Schmelz und sind als große Nagezähne ausgebildet, die von oben und unten gegeneinander arbeiten, ohne aufeinander zu stoßen. Außer diesen Schneide(Nage-)zähnen stehen in jedem Kiefer auf jeder Seite ein Vormahlzahn und drei Mahlzähne, aber keine Eckzähne. Insgesamt sind also zwanzig Zähne vor­handen.

Verbreitung

In prähistorischer Zeit waren Biber über große Teile Europas und Nordasiens (und wenn man den Kanadischen Biber hinzu­nimmt, auch Nordamerikas) verbreitet. In historischer Zeit haben sie große Teile da­von, vor allem in West- und Mitteleuropa als Siedlungsraum verloren, weil sie hauptsächlich durch Jagd vertrieben und ausgerottet wurden. Aus England waren sie im 14., aus Schottland im 17. Jahrhun­dert verschwunden aus der Schweiz 1705, in Hessen wurden die letzten Biber 1596, in anderen Gegenden Deutschlands 1840, 1850, 1854, 1856 ausge­rottet; 1877 wurde in Duisburg der letzte Biber des heutigen Nordrhein-Westfalen erschlagen. In ande­ren Ländern Europas war es nicht anders und zu Beginn des 20. Jahrhunderts lebten in West- und Mittel­europa Biber nur noch in Südnorwegen, an der Rhône und an der Elbe in der Ge­gend der Mulde-Mündung zwischen Tor­gau und Magdeburg, dort 1926 gerade noch 164 Tiere. In Osteuropa hielten sie sich an mehreren, aber ebenfalls isolierten Stellen.

Vor einigen Jahrzenten begann dann eine Wende, die sich bis heute erfolgreich fort­gesetzt hat. Die Jagd wurde eingeschränkt oder verboten und mehr oder auch weni­ger planmäßig wurden Biber aus dem Be­stand der Rhône, aus Polen und aus der Ukraine in Westeuropa angesiedelt. 1966 fanden sie sich im Schorfheidegebiet und 1985 gab es wieder 8500 Elbebiber. Schon seit 1973 waren 190 Elbebiber ins Peenetal, ins Odertal, in den Hessischen Spessart, ins Emsland, ins Saarland und an den Niederrhein versetzt worden. Inzwischen sind mehrere Gebiete Ost- und Süd­deutschlands von Bibern bewohnt; in Hes­sen, wo sie nun auch die Fulda erreicht haben, leben derzeit mehr Elbebiber als vor 1950 in ganz Deutschland. Über 750 Biber, welche wegen der angerichteten Flurschäden nicht gern gesehen werden, sollen es allein im Oderbruch geben. In Bayern und Baden-Württemberg bestehen Mischpopulationen aus den Unterarten fiber, belorussicus und galliae. In Nordrhein-Westfalen hat man bei Wesel Biber von der Elbe und im Hürtgenwald Biber aus Polen ausgesetzt, heute sind es 300 Stück. Von diesen Stellen aus haben sich ca 20 bis 60 Tiere in weitere kleine linksrheinische Flüsse ausgebreitet. Insgesamt dürften in Deutschland wieder rund 10000 Biber le­ben.

Auch diese Entwicklung verläuft in Öster­reich, der Schweiz. Tschechien und vielen anderen Ländern ähnlich und in Europa sind sie überall, wo sie früher waren, wie­der verbreitet oder zumindest anwesend. In Litauen etwa sind sie so zahlreich, dass es für Jungtiere schwer ist, einen neuen Ansiedlungsplatz zu finden. Sie fehlen nur in Irland, Portugal, Italien und den südli­chen Balkanländern, Ländern also, in de­nen es sie nie gegeben hat. Für das ge­samte Verbreitungsgebiet Eurasiens um­fasst die Art *Castor fiber* derzeit rund 1 Million Tiere und seit 2008 wird sie nicht mehr als bedrohte Art geführt. In Frank­reich finden Biber aus dem Rhônebestand, welche man ausgesetzt hat, freilich oft Siedlungsräume vor, die nicht optimal sind und in denen sie mit den Interessen der Menschen in Konflikt geraten, wenn es sich um Deichbau und Uferbefestigungen handelt. Zudem breiten sich in Nordfrank­reich Biber aus angrenzenden Ländern aus und geben Anlass zu der Frage, ob man eine Vermischung der Rhône-stämmigen Biber mit anderen Unterarten zulassen will. Auch der Kanadische Biber ist von Finnland und Norwegen her oder aus Zo­ologischen Gärten kommend in West­eu­ropa eingewandert und könnte die Eu­ropäischen Biber verdrängen, wie er es schon in Teilen Finnlands getan hat. In Niederösterreich allerdings, wo Kanadi­sche Biber eingeführt worden waren, leben derzeit dort nur Europäische Biber, wenn auch aus unterschiedlichen Unterarten.

Der Europäische Biber gilt nicht als be­drohte Art, doch leben in manchen Popu­lationen nicht genügend Tiere, um die für ein dauerhaftes Überleben notwendige genetische Diversität aufrecht zu erhalten.

Lebensraum, Aufenthalt

Binnengewässer, langsam fließende wie stehende, mit einem von Dickichten oder Laubwäldern aus Weiden, Erlen, Birken oder Pappeln in unmittelbarer Gewässer­nähe bewachsenen Ufern sind der Lebens­raum von Bibern. Flüsse sollten eine über­schaubare Breite haben, andererseits sind vernetzte Flüsse und Seen genau das Richtige. Das Wasser darf nicht flacher als anderthalb Meter sein, nicht zufrieren und nicht austrocknen; das Ufer sollte min­destens 40 m lang, eher steil als flach und nicht sandig sein und nicht in Felder oder sonstiges flaches Gelände übergehen. Weiden (*Salix*) scheinen eine wichtige An­forderung zu sein¸ ihre Rinde liefert den Bibern die Salicylsäure, die sich in ihren Sekreten wiederfindet. Werden Biber an einem fremden Gewässer eingesetzt, so verteilen sie sich anscheinend regellos, aber die Anwesenheit von Weiden ist aus­schlaggebend für eine Ansiedlung. Wei­denbüsche können auch Wälder ersetzen und machen auch Gebirgsflüsse anzie­hend. Weitere beliebte Bäume sind Eschen, Ulmen oder Eichen, soweit Unter­holz wachsen kann.

Darüber hinaus geben Biber sich nicht zufrieden mit dem, was sie vorfinden, sondern gestalten ihren Lebensraum groß­räumig, je nach ihren Bedürfnissen oder verspürten Notwendigkeiten oder auch ungerichtet – bei Tieren ein ausge­sprochen ungewöhnliches Verhalten. In sumpfigem Gelände schaffen sie durch anhaltende Benutzung bestimmter Pfade auf die Dauer vernetzte Kanäle, unter denen frü­her oder später der Untergrund ganz ver­schwindet. Schon damit erhöhen sie die Wasserfläche. Planvoller erscheinen an­dere Maßnahmen, welche aber, wie es scheint, tatsächlich die Reaktion auf einen Anfangsreiz in Gestalt einzelner Zweige sind, die quer zur Strömung liegen und das Wasser aufstauen: Mit eigens errich­teten Knüppeldämmen grenzen sie eine größere oder kleinere Fläche des Gewäs­sers ab und regeln damit für sich den Wasserstand bei schwankenden Wasser­ständen. Den errichteten Damm selbst können sie auch durch weitere Dämme schützen. Ein so­ches System von Dämmen verwandelt nicht selten einen Fluss in eine Serie von stillen Seen mit neuen Uferlinien und das angrenzende Land in einen Sumpf, weil das Wasser aus den aufge­stauten Berei­chen durch einzelne Rinnsale abläuft. Bi­ber schaffen damit gute Exis­tenzbedingungen für weitere Weiden und Erlen, außerdem neue Lebensräume für Fische, Amphibien und Wasservögel, zer­stören aber auch bestehende Biotope. Na­delwälder ertragen es nicht, im Wasser zu stehen, und werden langsam von den Bi­bersümpfen verdrängt. Holen die Biber allzu oft ihre Stämme und Stämmchen von den gleichen Stellen im Uferwald, werden irgendwann keine ho­hen Bäume nach­wachsen und es wird Wald verloren ge­hen. Biber scheinen das vorwegzunehmen: Aus einer Gegend, in welcher sie im Um­kreis von mehr als 200 Metern alles gefällt haben, was zu fällen war, holen sie ihre Stämme nicht von noch weiter liegenden Standorten, sondern ma­chen sich an die Äste, die wieder aus­ge­schlagen sind, oder ziehen fort.

Die aus Holz und Erde verfertigten Dämme werden kontrolliert und immer wieder den Bedingungen angepasst, zum Beispiel repariert oder aufgestockt. Schließlich wachsen auch darauf wieder Sträucher und Bäume. Es wird von Däm­men berichtet, die bei über 100 Metern Länge nur einen Meter hoch waren, oder sogar – das allerdings vom Kanadabiber in Mon­tana – von drei Meter hohen oder 700 Meter langen Dämmen.

Nicht immer und nicht überall bauen Bi­ber Dämme; am ehesten, aber nicht unbe­dingt, verzichten sie darauf, wenn die Wassertiefe einen halben Meter und die Gewässerbreite drei Meter überschreitet – bei Gewässern dieser Art sind bedrohliche Schwankungen im Wasserstand nicht so schnell zu erwarten. Hochwassern, etwa während der Frühjahrsschmelze oder nach überdimensionierten Regenfällen, sind Biber nicht gewachsen, wenn die Wasser­massen wegen befestigter Wasserwege und versiegelter Böden nicht ablaufen können und sich zu weiten Fluten aus­wachsen.

Lebensmittelpunkt der Biber sind entwe­der Erdhöhlen oder Holzkonstruktionen (“Burgen“). Die Erdhöhlen sind Kammern von etwas über einem Meter Durchmesser und ei­nem halben Meter Höhe, welche sie ebenso wie zuführende Gänge in die tro­ckene Erde graben. Die Kammern, de­ren Boden die Tiere mit kleinen Holz­stück­chen und Raspelspänen bedecken, liegen immer am Ufer im Trockenen, oft dicht unterhalb des Erdbodens oder in Wurzel­geflechten von Bäumen. Sie haben dort jedoch keinen Ein- oder Ausgang. Die zu ihnen führenden Gänge, das können auch mehrere sein, beginnen alle unter­halb der Wasserfläche, sind also vor Landtieren geschützt, und führen über lange, sogar bis zu achtzig Meter lange, gewundene und verzweigte Strecken auf­wärts in die Kammer, wo sie in einer Bo­denmulde als Eingangsloch münden. Um die Höhle zu verlassen, kriechen oder tau­chen die Tiere in dieses Loch hinunter. Liegt die Kammer mit dem Zugangsloch an einem von Dämmen eingefriedeten Wasser, sollte sie weitgehend vor Wasser­standsschwankun­gen geschützt sein. Steigt das Wasser den­noch über die Zu­gänge in die Kammer hinein, so kratzen die Bewohner Erde von der Decke ab und heben so den Boden an.

An stehenden Gewässern errichten die Biber häufig statt einer Erdhöhle eine schwimmende Holzkonstruktion.

In ähnlicher Weise wie bei den Dämmen und innerhalb der von diesen abge­schirmten Wasserzonen werden Äste, Zweige und andere Pflanzenmaterialien zu rundlichen Gebilden aufeinander ge­stapelt und mit Schlamm und Erde zuge­schmiert. Im Inneren bleibt ein Rundkessel von mindestens einem Meter Durchmesser und einem halben Meter Höhe frei. Dieser innere Wohnraum ist rundherum ge­schlossen und stets trocken. Dennoch ist er nur vom Wasser her zu erreichen, und zwar durch einen Gang im Boden, der sich erst 20 cm über dem Wasserspiegel in die Kammer öffnet. Außen kann die gesamte Kon­struktion durch Reparatur und Anbau eine Höhe von zwei Metern und mehr als zehn Metern im Durchmesser erreichen. Nach oben hin ist die Knüppelwand der Burg nicht dicht verschlossen und zum Luftaustausch nutzbar. Trotz des Schut­zes, den diese Bauweise vor Feinden bie­tet, ist sie nicht allgemein in Gebrauch und im Norden Europas häufiger als in mittle­ren Breiten. Rhônebiber, aber auch Elbebi­ber scheinen sie selten anzuwenden, viel­leicht weil sie an einem Fließgewässer wohnen.

Solche Holzkonstruktionen bauen Biber nicht nur im Wasser, sondern auch auf festem Land, meist als Winterburgen. Sie überwölben eine Mulde, welche die Tiere in den Boden gegraben und mit Spänen bedeckt haben. Zum Wasser hin ordnen sie die stärksten Äste an, meist in Paketen zu zehn oder mehr Stück, darüber und dahinter ist die Anordnung beliebig. Auch hier liegt die Zutrittsöffnung am Ende eines Ganges, der von unten aus dem Wasser kommt.

Populationsdynamik

Unter den jüngeren Tieren einer Popula­tion finden sich mehr männliche, in älte­ren Jahrgängen mehr weibliche Tiere, ins­gesamt ist das Verhältnis der Geschlech­terzahlen ausgeglichen. Während jedes dritte Tier einer Population jünger als ein Jahr ist, machen die Biber zwischen einem und drei Jahren nur noch ein Sechstel aus. Das deutet auf eine hohe Sterblichkeit in den ersten beiden Lebensjahren hin. Ha­ben sie diese Jahre überstanden, können sie bis zu 17 Jahren alt werden, aber nur jeder fünfzigste wird älter als 15 Jahre und acht Jahre ist ihre durchschnittliche Er­wartung. Sind sie nicht schon zuvor Opfer von Jägern oder ihren hierzulande selte­nen Feinden geworden oder in unvorher­gesehenem Hochwasser ertrunken, so überstehen sie mit zunehmendem Alter eine letzte Erkrankung nicht mehr oder sterben an Bisswunden, welche Artgenos­sen ihnen beigebracht haben; meist sind nicht die Wunden selbst tödlich, sondern Infektionen in deren Gefolge. In Skandi­navien ist die Frühjahrsjagdsaison der erste Todfeind der Biber. Wenn ein Viertel der Biber in einem Frühjahr Jagdopfer werden, so lässt sich berechnen, dass nach drei Jahren fast die Hälfte einer Population verschwunden ist. Werden die Tiere vier Jahre lang nicht bejagt, verdoppelt sich die Anzahl der Biberkolonien in diesem Zeit­raum. Auch Straßenverkehr und Fisch­netze, in denen sie sich verfangen, können erheblich zur Sterberate der Biber beitra­gen. Von mindestens einem Biber ist be­kannt, dass er von einem von ihm selbst gefällten Baumstamm getötet wurde, al­lerdings nicht erschlagen: Der Stamm fiel auf den Schwanz des Bibers und na­gelte ihn am Boden fest. Von einem ande­ren Biber weiß man, dass er nach zwei Tagen heftigen Regens unter seinem zu­sammen­gebrochenen Bau erstickt ist.

Über mehrere Jahre hinweg schwanken Bibersiedlungen in ihrem Umfang. Eine dünne Besiedlung, das heißt zwei Tiere an einem Kilometer Uferlänge, kann in eine dichtere von fünf Tieren pro Kilometer übergehen und umgekehrt. An Bestands­rückgängen der Biber ist nicht allein das Jagen schuld. Fallen Verfolgung, hohe Sterblichkeitsraten im Jungenalter und weitflächige Überschwemmungen zu­sammen, die sich dadurch ergeben, dass Wasser nicht mehr in den Erdboden ab­fließen kann, so überaltert eine Population und kann sich nicht immer regenerieren. Biberbestände werden auch von Tempe­ratur und Regenmenge beeinflusst. Weil Bäume wie zum Beispiel die Grauerle *Al­nus incana* zwar bei Regen und höheren Temperaturen stärker wachsen, wenn sie mehr als zwei Meter oberhalb des Gewäs­serniveaus stehen, so tun sie das nicht unmittelbar am Wasser. Dort aber wach­sen die Bäume, die für Biber interessant sind – in feuchten und warmen Jahren steht ihnen also weniger Futter zur Verfü­gung.

Haltung, Lokomotion

Biber sind Tiere des Wassers. Sie schwim-men gut und ausdauernd, tauchen leicht ins Wasser ein und bleiben dort zwei, drei oder auch fünfzehn Minuten. Auch auf ihrem Wege aus der Wohnkammer hinaus oder in sie hinein müssen sie ja einen mehr oder weniger langen Gang durchtauchen. Beim Schwimmen treiben sie sich nur mit den Hinterfüßen voran; führen sie sie nach hinten, sind die Schwimmhäute zwischen den Zehen ge­spannt und drücken auf den Wasserkörper; wenn sie die Füße vorzie­hen, werden die Sohlen seitlich hochge­stellt und die Zehen liegen dicht aneinan­der. Die Vorderbeine sind an diesem Vor­gang nicht beteiligt, sie werden vielmehr angezogen und unter den Hals gelegt. Den breiten, abgeplatteten Teil des Schwanzes setzen sie als Steuer ein. Beim Laufen an Land setzen sie die ganze Sohlenfläche auf, was einem raschen Lauf nicht förder­lich ist, folglich verfallen sie nur dann, wenn es sich nicht vermeiden lässt, in eine Art Galopp. Insgesamt vermitteln sie nicht den Eindruck, dass sie sich gern an Land bewegen. Sie halten nicht lange durch und sind von Menschen leicht einzuholen. Der Gang auf der ganzen Sohle hat aber den Vorteil, dass sie in feuchtem Gelände ihre Wege bald zu Kanälen austreten, in denen sie leichter vorankommen.

Aktivität

Zumindest in den Sommermonaten ver­lassen Biber ihren Bau vor Sonnenunter­gang und kehren vor Sonnenaufgang wie­der in ihn zurück; sie sind dann also überwiegend nachts aktiv. Dort, wo sie sich nicht gestört fühlen, können sie je­doch auch tagsüber hervorkommen. Von der Länge des hellen Tages lassen sie sich kaum beeinflussen, steigern jedoch in mondhellen Nächten ihre Aktivität außer­halb der Burg sogar noch. Auch im Jah­reslauf sind sie nicht immer nach dem gleichen Muster aktiv. Die Vormittage verschlafen sie in der Regel. Wird es ihnen mal zu kalt, schlagen sie die stark durch­blutete Kelle des Schwanzes unter ihren Bauch ein und setzen sich darauf, um ihn zu erwärmen, umgekehrt leiten sie bei starker Hitze Körperwärme ab, indem sie die Kelle ins Wasser hängen. Von den im Herbst sinkenden Umgebungstemperatu­ren lassen sie sich anregen, eigene Winter­baue zu errichten und vor allem Futter­vorräte anzulegen. Diese liegen teilweise unter Wasser und bestehen teilweise aus Ästen und Stämmen, die die Biber vor ihrer Burg in den Boden rammen. Biber an breiten Flüssen legen ihre Vorratslager früher im Jahr an als Tiere an schmalen Fließgewässern – vielleicht, weil diese nicht so leicht zuzufrieren drohen?

Für die Wintermonate legen sie sich einen dicken Pelz zu und, zum Beispiel auch in der Kelle, Fettreserven. Sie ziehen sich dann zurück, halten aber keinen Winter­schlaf. Im Inneren der Wohnkammer sinkt die Temperatur kaum einmal unter 0° C und die Tiere rücken dicht zusammen. Sie verlassen aber durchaus auch ihren Bau und zwar durch das Wasserloch, das also nicht zufrieren darf. Bei schwimmenden Burgen in Gewässermitte ist diese Gefahr nicht so groß, weil größere Gewässer vom Rand her vereisen. Aber Biber tauchen auch unter dem Eis zu ihren Vorratslagern oder zu Luftlöchern durch.

Selten entfernen sie sich für mehr als zwanzig, höchstens hundert Meter vom Wasser, und auch nur, wenn sie nicht über freies Gelände laufen müssen. Größere Wanderungen, welche Biber aus verschie­de­nen Anlässen unternehmen, können sie über zwanzig Kilometer weit führen, sind aber kein regelmäßiger Bestandteil eines Biberlebens.

Für ihre Bautätigkeit, sei es bei Dämmen, Burgen oder Winterbauen, verwenden Biber Erde und Holz. Erde und Schlamm tragen sie zwischen Vorderpfoten und Kinn heran, wobei sie auf den Hinterbei­nen gehen, und stopfen sie dann mit Hilfe des Mauls in Hohlstellen zwischen den Ästen.. Wenn Biber keine Erde benötigen, wird sie einfach als störend aus dem Weg geräumt, – als Baumaterial erkennen sie sie nur an, wenn sie ein Bedürfnis dazu verspüren.

Außer am Ende des Winters, wenn sie auch mit Totholz vorlieb nehmen, fällen sie das Holz frisch, vorwiegend die Weichhölzer Weide (mehr als die Hälfte und bis zu 90%) und Pappel, aber auch zahlreiche andere Laub- und wenige Na­delhölzer, unter denen wiederum Eichen, Ebereschen, Fichten, Waldkiefern und Lärchen den größten Anteil haben. Baum­stämme von weniger als 10 cm Dicke, die sie etwa 20 cm über dem Erdboden durch­bei­ßen, fällen sie in wenigen Minuten, legen also in einer Nacht zahl­reiche sol­cher Stämmchen um. Für größere Stämme
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benöti­gen sie schon länger und bena­gen sie in der be­kannten Form zweier auf­einander stehender Kegel, bis sie fallen, sitzen dabei auf den Hinterbeinen und stüt­zen sich auf die Kelle. An 20 cm dicken Stämmen arbeiten sie zwei Nächte, ma­chen sich aber auch an Bäume von 40 cm Durchmesser heran. Dank ihrer ausge­zeichneten Ortserinnerung finden sie sie in der nächsten Nacht wieder. Von den über 4000 Stäm­men, die von einer Bibersied­lung im Laufe eines Jahres gefällt werden, haben zwei Drittel einen Durchmesser von weniger als 3 cm, ein Achtel ist bis zu 6 cm dick und höchs­tens 8% noch dicker. Stämme von maximal 10 cm sind ihnen dennoch am liebsten, dickere Stämme transportieren sie meist gar nicht erst heran. Sie scheinen auch eine Kostprobe zu nehmen, das heißt nagen mehrere Stämme an und fällen dann einen davon. Bäume am Wasserrand und ein­zeln ste­hende Bäume ziehen sie vor, an­dere dro­hen im Geäst der Nachbarkronen hängen zu bleiben. Anscheinend haben sie keine Möglichkeit, die Fallrichtung vo­rauszuse­hen oder zu beeinflussen. Nicht immer nagen sie einen Stamm bis zum Umfallen, sondern hören vorher auf und gehen erst wieder an den Stamm, wenn der Wind ihn umgeworfen hat. Dann eilen Biber, die das Fallgeräusch hören, also auch diejenigen, die ihn nicht angenagt haben, zu ihm hin. Im Allgemei­nen arbei­ten sie aber einzeln an einem Baum. Dünne Zweige trennen sie gleich ab und stapeln sie in den Vor­ratslagern. Dickere Aste und Zweige, die sich als Baumaterial eignen, werden in meterlange oder kür­zere Stücke zerlegt und ebenfalls ab­transportiert. Rund 80% der Bäume, mit denen sie sich abgeben, fällen sie vollständig, und drei Viertel von diesen nutzen sie als Baumaterial oder als Nah­rungpixel. Fallen die Stämme nahe am Wasser, werden sie hineingerollt und dort leichter verfrachtet, liegen sie an Land, müssen sie erst ziemlich mühsam ans Wasser gezerrt werden. Alles, was Biber tragen und ver­arbeiten, halten sie mit den Vorderfüßen und dem Maul.

Um Dämme zu errichten, stapeln Biber 10 bis 15 cm dicke Stammstücke oder Äste einfach aufeinander, der Wasserdruck und ihr eigenes Gewicht halten die ohnehin verkanteten Bohlen an Ort und Stelle. Zu­sätzlich werden aber noch Stämme senk­recht in den Boden gesteckt und mit Erde, Schlamm, Steinen und sonstigen Materia­lien beschwert. Da das Wasser an den Stellen, an denen Biber bauen, nicht tiefer als einen Meter ist, ragt ein neuer Damm bald über die Oberfläche hinaus und kann nun nach oben und zur Seite ausgebaut werden. Nach außen hin wird er schließ­lich mit Erde und Schlamm abgedichtet. Nur wenige Nächte benötigen mehrere Biber zum Bau eines festen Damms.

In ähnlicher Weise werden auch die Wände einer Wasserburg oder einer an Land stehenden Winterburg aufgebaut, mit dem Unterschied, dass der Bauplan von vornherein auf einen begrenzten Bau mit innerer Höhlung ausgerichtet ist. Für den Rahmen verwenden Biber möglichst Weidenstämme von 4 bis 5 cm Dicke, auch dort, wo sie nicht im Überfluss zur Verfü­gung stehen. Die kleineren Zweige, mit denen dann Wände und Decke ausgeführt werden, dürfen auch von Pappeln, Eschen, Ebereschen, Ulmen, Birken, Hasel, Hart­riegel und anderen stammen. Wand- und Deckenäste werden wahllos auf- und in­einander gestapelt und so dicht verrammt, dass das Gebilde tragfest und unangreif­bar wird. Alle diese hochkompliziert er­scheinenden Bauarbeiten folgen im Grun-de einigen wenigen Bewegungs­mustern.

Wenn sie nicht arbeiten und nicht schla­fen, pflegen Biber gern ihr Fell, streichen mit den Doppelkrallen der Hinterfüße alles an Fremdkörpern heraus und ölen sich mit einem eigenen Sekret ein.

Biber verfügen über nicht wenige Geräu­sche, sie knurren, zischen, schreien oder knirschen mit den Zähnen, setzen sie aber eher selten ein. Fühlen sie sich beunruhigt oder bedroht, so schlagen sie ähnlich wie vor dem Abtauchen die Kelle klatschend aufs Wasser. Ob das ein Signal an andere Biber ist, kann man nur vermuten.

Für ihre jeweilige Ortsposition und für einfache mechanische Verrichtungen scheinen sie eine gewisse Lernfähigkeit zu haben. Sie lernen auch, auf auslösende Zeichen konstant zu reagieren

Sinne

Über Riechen, und über Hören orientieren sich Biber, die überwiegend nachts unter­wegs oder aber in ihrem Bau sind, und verschaffen sich ein Bild ihrer Umwelt oder von anderen Biberindividuen in und außerhalb des Baues. Sie spüren aber auch über mehrere Meter hinweg Brot auf, also einen Geruch, der in ihrer natürlichen Umwelt gar nicht auftritt. Der Tastsinn ist ihnen ebenfalls behilflich, wenn sie mit ihren Vorderfüßen etwas ergreifen oder mit dem Maul suchen. Die Augen rangie­ren in der Bedeutung nach all diesen Sin­nen.

Nahrung

Biber ernähren sich von nichts als Pflan­zen, fressen also keine Fische oder andere Wassertiere. Was sie an Pflanzen aufneh­men, ist jedoch weit gestreut von holzigen Teilen wie Zweigen und Baumtrieben über Rinde und krautige Teile, Knospen, Blüten und Früchte, auch Fallobst, bis hin zu Wurzeln und Rhizomen und macht selbstverständlich nicht unsere Unter­schiede zwischen Wild- und angebauten Pflanzen. Von den mehr als 120 Arten, die man Biber hat fressen sehen, seien ge­nannt:

Weide *Salix*

Pappel, Espe *Populus*

Erle *Alnus*

Hasel *Corylus*

Esche *Fraxinus*

Birke *Betula*.

Stieleiche *Quercus robur*

Ahorn *Acer*

Ulme *Ulmus*

Traubenkirsche *Prunus serotina*

Eberesche *Sorbus aucuparia*

Hartriegel *Cornus*

Ampfer *Rumex*

Beifuß *Artemisia vulgaris*

Brennnesseln *Urtica*

Farne

Froschlöffel *Alisma*

Giersch *Aegopodium podagraria*

Glanzgras *Phalaris* *arundinacea*

Gräser

Klee *Trifolium*

Kohl *Brassica*

Laichkraut *Potamogeto*n

Mädesüß *Filipendula ulmaria*

Mais *Zea mays*

Mistel *Viscum*

Pfeilkraut *Sagittaria*

Rainfarn *Tanacetum*

Rohrkolben *Phragmites*

Rüben *Beta*

Schilf *Acorus calamus*

Seerose *Nymphaea alba*

Sumpfknöterich *Polygonum amphibium*

Sumpfschwerlilie *Iris*

Sumpfziest *Stachys palustris*

Teichrose *Nuphar luteum*

Wasserkresse *Rorippa*

Weidenröschen *Epilobium*

Weizen *Triticum*

Zweizahn *Bidens*

Weiden werden nicht nur als Baumaterial, sondern auch in der Nahrung bevorzugt. Daneben schätzen Biber am meisten Pap­peln, Espen, Erlen, Eschen und Hasel. Um Nahrung zu finden, suchen sie in der Nähe ihrer Wohnsitze, von denen sie nur wenige Meter weg ins Land hinein gehen, ma­chen aber für die genannten Bäume wei­tere Wege an anderen vorbei, die näher am Was­ser stehen,. Anscheinend wählen sie so Pflanzen, die ergänzende Nährstoffe bieten – Erlen, Eschen, Haseln und Trau­benkirsche sind reich an Natrium und Phosphor –, und vermeiden einseitige Er­nährung durch Weichhölzer. Zu neuen Nahrungsquellen lassen sie sich durch ihr Geruchsvermögen leiten. In den Winter­monaten sind sie auf Baumrinde angewie­sen und auf das, was sie als Vorräte gesta­pelt haben. Schon im Herbst werden die Vorräte angelegt. Sie stecken alles, was beim Fällen erreichbar ist und nicht sofort gefressen werden kann, in den Grund vor den Burgen, den Erdhöhlen oder den Winterbauen. Wiederum stellen Weiden mit zwei Dritteln von insgesamt fünfzehn oder mehr Pflanzenarten den Hauptanteil. Ein Biber verbaut oder verspeist in einem Jahr ca eine Tonne Holz und insgesamt entziehen sie der Natur – auf der einen Seite – mehr Biomasse als andere heimi­sche Tiere.

Mit den Nagezähnen reißen oder beißen sie sich die gewünschten Teile ab, wobei die Vorderfüße halten oder ins Maul schieben. Das meiste schleppen sie zu ih­rem Bau oder zumindest in ihr Territo­rium, um es dort zu verzehren. Dickere Stämme fällen sie, verwerten als Futter aber nur Äste und Zweige, der Rest ist Baumaterial. Immerhin üben ihre Mahl­zähne eine größere Kaukraft aus als die von Menschen. Die großen Zellulosemen­gen, die sie aufnehmen, werden wohl nur zu einem Drittel als Nahrung genutzt, nicht anders und nicht mehr als bei ande­ren Holz fressenden Nagern auch. Ihre Nahrungspflanzen enthalten durchweg viel Stickstoff und wenig Fasermaterial.

Die Nahrungswahl wird aber auch durch Vorsicht bestimmt: Von Gerüchen mögli­cher Feinde (z. B. Fischotter und Fuchs) lassen sie sich vom Fressen abhalten.

Sozialleben

Familien aus einem Elternpaar, das dauer­haft zusammenbleibt, und ihren Nach­kommen, in der Regel ein Einjähriges und ein Diesjähriges, sind typisch für Biber. Spätestens im dritten Lebensjahr verlassen Jungtiere ihre Elternfamilie und siedeln sich andernorts an. Eine Familie mit drei bis fünf oder auch bis zu sieben Mitglie­dern kann für sich, aber auch in unmittel­barer Nachbarschaft mit mehreren ande­ren Familien oder solitären Bibern leben. Jede Familie bean­sprucht dabei ein Terri­torium von ein­hundert bis dreihundert Metern Ufer­länge, das sie deutlich be­grenzt und mar­kiert, nicht aber mit Ge­walt verteidigt. Biber streifen aber auch über dieses Gebiet hinaus. Begegnen sie an ihren Reviergren­zen anderen Bibern, so sollen sie diese mit dem Ergreifen von Stöcken und Zweigen zu beeindrucken und vertreiben suchen. Geraten sie näher aneinander, drohen sie, indem sie mit hochgereckten Nackenhaa­ren und geöff­neten Mäulern aufeinander zu gehen; reicht das nicht, versucht einer dem ande­ren die Vorderfüße auf den Nacken zu legen, und wenn der andere sich dann lang am Boden ausstreckt, ist klar, wer der Überlegenere ist.

Die beiden Biber eines Paares haben jeder ein Territorium für sich, nutzen aber ca 80% beider Reviere gemeinsam. Territo­rien zweier verschiedener Familien hinge­gen überschneiden sich nur zu höchstens 2%. Eine isolierte Familie markiert ihr Ge­biet zwar auch, aber längst nicht so inten­siv wie Familien mit Nachbarn; je mehr Nachbarn sie haben, desto ausgiebiger markieren sie. Männliche Tiere nutzen einen ausgedehnteren Anteil der Reviere als die weiblichen. Paare, die früher als andere den jeweiligen Uferstreifen besie­delt haben, verfügen meist über die größe­ren Reviere.

Zur Markierung verwenden Biber Sekrete aus zwei Drüsen: Das Oleum Castoreum (Castor-Öl, Bibergeil) zeigt an, dass das jeweilige Revier einen Besitzer hat. Eine der Substanzen im Castor-Öl ist die Sali­zylsäure, welche aus der Rinde von Wei­den (*Salix*) stammt und auch in der offizi­nellen Pharmazie verwendet wird. Das Sekret der Analdrüse enthält eine für die jeweilige Familie charakteristische Ge­ruchskomponente und zeigt somit an, welcher Familie das markierende Tier oder das markierte Gebiet zuzurechnen ist.

Der gesamte Wohnbereich kann markiert werden; am häufigsten aber werden Mar­kierungen an den Grenzen, wozu auch die Grenze zwischen Ufer und Wasser gehört, abgesetzt. Das könnte bedeuten, dass die Wasserfläche nicht als Teil des Territori­ums betrachtet wird. Vielfach scharren die Biber zu diesem Zweck Erde, Schlamm oder auf festem Boden auch Pflanzenreste unter dem Bauch zu einem ovalen Markie­rungshügel zusammen. Darüber schieben und reiben sie dann ihre Analregion mit den beiden Sekretdrüsen. Die Sekrete werden mit einem hörbaren Geräusch ab­gesetzt und auf Schnee erscheint das Cas­toreum dann orangefarben. Biber scheinen keine schon vorhandenen Erdhügel oder Baumanschnitte für die Markierung zu nutzen, wohl aber setzen sie häufig Mar­kierungen auf Hügel, die schon welche tragen. Diese können dann bis zu 30 cm breit und 15 cm hoch werden. Ist das Se­kret abgesetzt, wird die Kelle darüber ge­zogen und hinterlässt deutliche Kratz­spu­ren.

Männliche wie weibliche Biber setzen Markierungssekrete ab, die männlichen wohl häufiger und weiter ausgebreitet, zumindest in der Zeit, in der die Mütter mit der Versorgung der Jungen beschäftigt sind. Während der Paarungszeit (Januar bis März, welche auch die Zeit ist, in der ältere Jungtiere auswandern), und vor der Geburt der Jungen werden besonders viele Markierungen gesetzt. Die Markierungen sind eine nicht-aggressive Form der Ab­grenzung und setzen andere Biber davon in Kenntnis, dass sie im Begriff sind, ein schon besiedeltes Revier zu betreten. Der bloße Anblick von Hügeln an den Grenzen hätte nicht diese Wirkung. Markierungs­hügel haben weiterhin zur Folge, dass junge, auswandernde Biber von bereits überbesetzten Gewässerufern abgelenkt werden und Stellen aufsuchen, wo sie sich noch niederlassen können.

Treffen Biber unmittelbar aufeinander, nicht nur innerhalb der Familie, sondern auch außerhalb des dunklen Baus, so ver­lassen sie sich weitgehend auf ihren ge­genseitigen Geruch, um den anderen ein­zuschätzen. Ihre Augen würden ihnen nicht helfen, einen einige Meter entfernten Biber zu erkennen, und vermutlich mer­ken sie sich auch keine sichtbaren Merk­male.

Reproduktion

Ab dem vierten, vielleicht auch schon ab dem dritten Lebensjahr sind Biber soweit, dass sie in den folgenden zwölf Jahren Nachkommen erzeugen können, und su­chen sich einen Partner des anderen Ge­schlechts. Mit dem gefunden Partner oder der Partnerin bleiben sie ein Leben lang zusammen, vielleicht aus Neigung, viel­leicht aber auch nur, weil es umständlich wäre und aufwendig, mit einem anderen Biber in einem anderen Gewässer neue Dämme und neue Burgen zu bauen. Die weiblichen Biber aber scheinen es zu be­fürchten, denn sie sind vorbeiziehenden Geschlechtsgenossinnen gegenüber sehr aggressiv und setzen in den Paarungsmo­naten verstärkt Markierungen ab. Die en­gere Zeit der Paarung ist jedoch ohne­hin auf die Wintermonate Januar bis März begrenzt und auch dann sind die weibli­chen Biber nur alle zwei Wochen für einen Tag empfängnisbereit. Biber kopulieren nur im Wasser, wo die männlichen Tiere um ihre Partnerin herum- und schließlich mit dem Rücken nach unten unter sie schwimmen.

In den Monaten April bis Juni, am meisten im Mai, werden Junge geboren, sodass man auf eine Tragzeit von dreieinhalb Monaten schließen kann. Genau sind es wohl 105 Tage. Bei dieser einzigen Ge­burtsphase im Jahresverlauf werden zwei, drei oder vier, auch mal nur eines oder auch sechs Junge geboren. Weibliche Tiere, die in einem Jahr trächtig waren und gesäugt haben, sind noch im folgen­den Jahr geschwächt und anfällig. Die Jungen, welche innerhalb der Burg oder in der Erdkammer zur Welt kommen, sind fast 20 cm lang, wiegen zwischen 500 und 700 g, tragen bereits ein Fell und haben offene, wenn auch noch verklebte Augen. Sie werden in den kommenden sechs bis zwölf Wochen gesäugt und sitzen dabei mitunter auf der warm durchbluteten Kelle der Mutter. Ab dem ersten Monat scheinen sie neben der Muttermilch auch Pflanzen aufzunehmen; Nagezähne sind schon bei der Geburt angedeutet. Ihre Knochen sind noch recht schwach und sie verbleiben einen bis zwei Monate in dem Nest, welches die Mutter in dem Bau aus Pflanzen ausgelegt hat. Läuft sie mit ihnen umher, trägt sie sie auch auf den Vorder­beinen. Es hätte auch keinen Sinn, die Kammer durch das Eingangsloch zu ver­lassen, denn zum Schwimmen und tau­chen sind sie erst später befähigt. Haben sie das Nest verlassen, werden sie noch lange von den Eltern begleitet und gehen auch mit ihnen wieder in den Bau zurück. Fühlen die Jungen sich unwohl, schreien sie; sucht die Mutter sie, tut sie das mit einem Oh-ähnlichen Laut.

Im Alter von zwölf bis vierundzwanzig Monaten bei einer Körperlänge von ca 1 m und einem Gewicht von mehr als einem Kilo, also im Verlaufe ihres zweiten Le­bensjahres verlassen sie den Bau ihrer El­tern endgültig, jedoch nicht immer frei­willig. Wenn neuer Nachwuchs gekom­men ist oder sie den Eltern ausgewachsen erscheinen, werden sie regelrecht vertrie­ben. Schon vorher haben sie Markierun­gen abgesetzt und sich in der Umgebung umgeschaut, in der sie sich nun an einem freien Platz niederlassen, manche schon mit einem Partner.

Nicht alle jedoch erreichen dieses Stadium – schätzungsweise nur jeder zweite oder jeder vierte Jungbiber, die anderen sind zuvor einem Hochwasser oder einem Ver­folger zum Opfer gefallen. Zumindest in Norwegen aber werden einige gar nicht erst geboren, weil so manche trächtige Mutter das Ende der Jagdsaison, welche im Mai liegt, nicht mehr erlebt.

Zwischenartliche Beziehun­gen

Feinden, die ihnen direkt ans Leben wol­len, sind Biber in unseren Gegenden prak­tisch nicht ausgesetzt, weil sie wegen ihrer Größe und ihrer Lebensweise im Wasser geschützt sind. In Frage kämen hier aber immerhin Fischotter und Füchse, welche Jungtiere verfolgen können. Von Füchsen ist das in Skandinavien bekannt und dort wie anderswo sind sie auch von Wölfen und Bären bedroht.

Dass Biber dennoch in West- und Mittel­europa weitgehend oder völlig ver­schwunden waren, ist den Menschen zu verdanken, ebenso wie ihre Wiederan­siedlung. Näheres dazu im Abschnitt „Verbreitung“. Denn auch Menschen ha­ben sich von Bibern ernährt und ihr Fleisch war einer der Gründe, Biber zu jagen. Es wurde als wohlschmeckend empfunden, besonders der Schwanz mit der Kelle, und ist auch ernährungsphysi­ologisch nicht zu verachten: Mit 20% Pro­tein, das reich ist an basischen Aminosäu­ren, sowie mit 40% polyungesättigten Fett­säuren, wiederum besonders im Schwanz, kann es ein für menschliche Esser hoch­wertiges Fleisch sein. Von ganz anderer Bedeutung waren die Drüsen, die das Oleum Castoreum produzieren. Ihr Sekret wurde zu medizinischen Zwecken einge­setzt, was nicht überrascht, weil es ja Sali­zylsäure enthält, die heute noch in der industriellen Pharmazie produziert und in der Medizin weithin verwendet wird. Das bekannteste Biberprodukt, an wel­chem den meisten Menschen gelegen war, ist jedoch der weiche Pelz, welchen man den Bibern abziehen und teuer verkaufen und tragen konnte.

Als reine Pflanzenfresser treten Biber auch nicht mit anderen Tieren in konfliktreiche Beziehungen. Indem sie ihr Wohnrevier stetig ausbreiten und dort nicht nur bauen, Bäume fällen, sondern auch ihre Nahrung aus den Pflanzen der Umgebung besor­gen, beeinflussen sie jedoch indirekt die Lebens­räume von Tieren und Pflanzen durch klein- oder auch großräumige Ver­ände­rungen in Gewässerläufen und an­gren­zenden Landstrichen, welche sie zu Was­serstrichen (Seen, Weiher) machen. Pflan­zen profitieren von steigenden Grundwas­serspiegeln in der Umgebung von Biber-Stauseen, welche weiter auch Lebens­räume für Wasserinsekten bieten, was wiederum für Vögel und für Amphi­bien von Interesse ist, denen anderenorts die Lebensräume verloren gehen. Für ver­schiedene Entenarten erweisen sich die Biberseen als günstige Lebensräume, al­lerdings in unterschiedlichem Ausmaß, sodass Biber auch noch die ökologische Dominanz anderer Arten beeinflussen. Außerdem ist das Wasser in Biberseen wärmer als im jeweiligen Durchschnitt und damit der Reproduktion von Lurchen förderlich. Der Temperaturanstieg ist aber ebenso wie eine Änderung in pH- und Nitratwerten auf das Wasser begrenzt, in dem die Biber leben. Weiden und Pappeln, die nicht vollständig gefällt werden, ma­chen zwar nur einen kleinen Teil der von Bibern genutzten Bäume aus, haben aber einen unproportioniert hohen ökologi­schen Wert: Sie schlagen wieder aus, be­sonders die zahlreichen dünnstämmigen Bäume, und haben eine viel höhere Pflan­zenproduktion als gar nicht gefällte Bäume, selbst dann noch, wenn sie – was ja auch als Nutzen zu schätzen ist – von Rehen abgeäst werden. Biber ändern auch in der unmittelbaren Umgebung ihrer Baue die Zusammensetzung der Vegeta­tion. Sauergras- und Seggenwiesen breiten sich aus, jedoch auf Kosten der Diversität: Blütenpflanzen wie Mädesüß, Platterbsen oder Kratzdisteln werden verdrängt. Über längere Zeit sinkt auch die Artenvielfalt unter den Bäumen ihres Wohngebiets. Andererseits nimmt die Anzahl bestimm­ter Blütenpflanzen zu und es finden sich mehr Lippenblütler, Knöterichgewächse und Korbblütler, was auf die Dauer eine Umschichtung in der Insektenbesiedlung nach sich ziehen kann. Über Biberrevieren fliegt eine größere Artenvielfalt an Libel­len und überhaupt sind sie artenreicher als es für Mittelgebirgsbäche erwartet werden kann. Andererseits schwinden die Eintags­fliegen (Ephemeroptera), Steinfliegen (Plecoptera) und Köcherfliegen (Tricho­ptera) aus den von Bibern besiedelten Ge­wässern, während die (nicht stechenden) Zuckmücken (Chironomidae) zunehmen. Der Verzehr von Rinde und Holz hat je­doch an einzelnen Stellen bereits zum Verlust von hektargroßen Gehölzen ge­führt.

In allen Ländern, in denen Biber sich wie­der ausbreiten, kommen sie manchen Menschen in die Quere. In Deutschland beklagt sich zum Beispiel der Kreisbau­ernverband Märkisch-Oderland unter an­derem darüber, dass Straßen unterhöhlt werden, Ackerflächen vernässen, die Teichwirtschaft und der Hochwasser­schutz beeinträchtigt werden und Biber­burgen beseitigt und Gräben repariert werden müssen. 2014 wurde es dann für Brandenburg wie schon zuvor in Bayern ermöglicht, einzelne Biber zu fangen oder zu töten. Immerhin war die Landschafts­gestaltung durch Biber in früheren Jahr­hunderten ein ganz natürlicher Vorgang und ist erst in unserer vollständig ver­walteten Kulturlandschaft so etwas wie ein Fremdkörper, der mit menschlichen Vorstellungen in Konflikt gerät. Eine Re­gulierung über die Jagd wäre ein Weg, die Popu­lationen auf einem für alle erträgli­chen Ausmaß zu erhalten.
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